

**SOPRA UNO
SCRITTO IN CIFRA
INTERPRETATO DA
G. BATT. ARGENTI
NEL 1581...**

Emilio Benucci





592

SOPRA UNO SCRITTO IN CIFRA

INTERPRETATO

DA G. BATT. ARGENTI

NEL 1881

MEMORIA ILLUSTRATA

DA EMILIO ESTUCCI



ROMA

TIPOGRAFIA E LIBRERIA DI ROMA

DEL CAV. ALESSANDRO ESTUCCI

Via delle Stimate 83

1873.



Era un bel mattino di Ottobre, e Iacopo Boncompagni Duca di Sora nipote di Gregorio XIII allora regnante, stando a villeggiare nella sua deliziosa villa Tuscolana, era visitato dal suo Maggiordomo Gio. Battista Argenti Romano, il quale sotto i Pontificati anteriori aveva servito come aiuto al Segretario della cifra ed attendeva con pazienza a questi studi.

Il Duca, che pur si dilettava di Crittografia, aveva preparato, nell'ozio della villeggiatura, una piccola scrittura in cifra, onde tentare l'abilità del suo Argenti, e prender forse motivo di dargli piacevolmente la bacia, insieme ai complimenti, qualora non fosse riuscito alla soluzione.

Il documento onde ho ricavato tale aneddoto esiste nella Biblioteca Chigiana. È un riccio scritto di pugno dell'Argenti, che trascrive esattamente

Questeprecenzamdelletradggòpiangitaini

(In principio erat) questa è il motto o chiese con la quale l'illustre ed Eccell. Sig. Iacopo Boncompagni Duca di Sora mio padrone ha scritto il soprascritto verso in cifra et datamelo il dì domenica 8. Ottobre 1581 in la Villa Tuscolana dicendomi che non era possibile ritrovarla, et io li ho ritrovata subito subito la controcifra di X Alfabeti et il motto - Il verso soprascritto vuol dire et è questo

Arma virumque cum Trist qui primus ab oris

A tergo poi del foglio medesimo sono notate queste parole « 1581 Cifra dell'Ill. et Eccell. Sig. Padrone datami espiandoli causa. 8 Ottobre in Villa »

Conoscendosi il soggetto, la chiave, ed in genere anche il metodo tenuto nel cifrare, è facile il dare la dimostrazione

Gli Alfabeti furono i seguenti:

<i>Alfabeto 1.^o AB</i>	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	m	n	o	p	q	r	s	t	u	x
• 2. ^o CD	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	n	o	p	q	r	s	t	u	x	m
• 3. ^o EF	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	e	p	q	r	s	t	u	x	m	n
• 4. ^o GH	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	p	q	r	s	t	u	x	m	n	o
• 5. ^o IL	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	q	r	s	t	u	x	m	n	o	p
• 6. ^o MN	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	r	s	t	u	x	m	n	o	p	q
• 7. ^o OP	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	s	t	u	x	m	n	o	p	q	r
• 8. ^o QR	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	t	u	x	m	n	o	p	q	r	s
• 9. ^o ST	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	u	x	m	n	o	p	q	r	s	t
• 10. ^o UZ	a	b	c	d	e	f	g	h	i	l
	x	m	n	o	p	q	r	s	t	u

Tali serie furono adoperate dal Duca secondo le regole della Crittografia nel modo seguente:

La prima lettera della chiave che è un I (in principio sent Verbum) determinò la serie ossia alfabeto che dovè scegliersi cioè quello segnato IL che è il quinto. La prima lettera del tema è a (cum virumque co.). Nella serie quinta alla lettera a corrisponde nella linea sottoposta un q: perciò il primo segno della cifra è q.

La seconda lettera della chiave è N, perciò si prese l'alfabeto MN che è il sesto. La lettera da mettersi in cifra è la 2. del tema cioè r (arma). Alla r in detto alfabeto sento corrisponde nella linea sottoposta un a. Dunque per secondo segno di cifra si pose a, e così di seguito.

Ecco lo specchio, nel quale, guardando verticalmente, si leggono o chiave, o tema, o cifra; mentre le orizzontali segnano i rapporti dei rispettivi elementi.

A chi si diletta di tali studi piacerà peraltro andare un poco più oltre; misurare la difficoltà di questa cifra, indagare la via che verosimilmente avrà tenuto l'Angese per venire a capo, e così in conseguenza apprezzare il merito della soluzione.

Chiave	Tema	Cifra
I	A	Q
N	r	a
P	m	e
R	a	i
I	v	s
N	i	p
C	r	e
I	u	s
P	m	e
I	q	a
O	n	o
E	e	a
R	e	a
A	a	m
T	n	d
V	o	d
E	i	f
R	r	i
E	o	e
V	i	e
M	e	s
I	q	a
N	u	d
P	i	q
R	p	g
I	r	b
N	i	p
Q	m	i
I	u	e
P	s	a
I	a	q
O	b	i
E	o	a
R	r	i
A	i	m
T	s	i

La cifra a prima vista poteva rapparsi anagrammatica; ma per poco che si osservasse quello stesso assortimento di lettere, dove tre *q* sono servite da una sola *u* si conosceva presto che non erano materiali secondo a formare parole in qualunque modo venissero ricordinati. Quindi vi era trasformazione di caratteri.

Vedendo poi un gruppo di tre segni eguali *cce*, se ne induceva che non si trattava di una trasmutazione semplice; poiché qualunque valore si assegnasse al segno *c*, non poteva una medesima lettera essere ripetuta congiuntamente per tre volte, salvo qualche caso rarissimo e non rappresentabile.

Si trattava dunque di una trasformazione complicata, nè l'Argenti avrà punto esitato a riconoscere la cifra degli alfabeti che era spesso per le mani dei dilettanti di crittografia.

Il metodo veramente e ingegnoso ed elegante, ma più adatto per esercizi accademici che per una seria corrispondenza segreta, riuscendo poco spedita la sua applicazione. Ne aveva parlato il nostro italiano Gio. Battista Porta al Capo XVI del Libro II, nella sua bell'opera *De fictivis litterarum notis vulgo de Ziferia*, che trovavasi impressa a Napoli per tipi dello Scoto fin dal 1603. Benchè quell'autore non sia facile a vedere difficoltà, pure aveva detto « Est system (hic actus) adeo involutus, ut, quando
« etiam fictivi scripti species non latent, nequaquam sit
« qui proprias eius cognoscendi modus intelligatur, sedque
« potius ut quo magis eius perplexitatem quis explicare
« conetur, eo magis interpretando ambiguae feratur ».

Concomitante a questo criterio esposto nel Libro II si averta il Porta nel libro III (che tratta del decifrar) del dare alcun insegnamento circa la soluzione di tale cifra. Questo silenzio confermò che, a suo parere, la difficoltà era insuperabile, mentre al Capo IV del libro III aveva fatta la sua protesta in questi termini « Duplex occulta-
« di scripti genus esse, prout volentes indicamus; al-
« teram quod adhibita diligentia, et certa ratione potest
« interpretari, alteram quod Apolline solum assignatum

« ancora, ne diamo Due ottimo Massimo interprete vide-
« tur indigere. Quare hac parte intermissa, Illam prose-
« quatur. »

La ragione di tale difficoltà si vede chiarissima, perchè scomparsi tutt' i rapporti fra la scritta e l'ortografia delle parole, sono subentrati i rapporti che hanno due distinzioni incognite con un terzo elemento convenzionale, cioè con la serie, che possono disporsi ad arbitrio.

Ma dunque, come può accadere che un enigma di questa natura venisse sciolto subito subito, come ci ha lasciato scritto il buon Argenti? Sarà peranche di sospettare qualche reticenza circa i dati cognitivi o un po' di millantazione? Nulla di ciò: Argenti era discepolo di Antonio Elia da Pola (1), che fu poi Patriarca di Gerusalemme e che per testimonianza del dotto contemporaneo Vigenère (*Traité des Chiffres* pag. 35) non ebbe pari in valentia nell'arte. Forte perciò fu un' eccellente scuola, e di un lungo esercizio, poté Argenti accettare la sfida, come poté trionfare agevolmente atteso il concorso di alcune circostanze, che incostit' favorevoli alle sue ricerche, e che vado a porre in rilievo.

Infatti il Porta, se ben si osserva, espone la difficoltà nel suo spingersi una tale cifra, non quella che di fatto si trovi sempre in ciascuna di esse. L' autore al Libro 2.^o tratta dei modi di scrivere occultamente, e perchè doveva segnalare in ognuna la forma occultativa, che ne forma il pegno. Prende per base una filastroca di lettere strumentalmente disposte fin dalla prima serie, adottate per chiave qualche barbara parola, compone la cifra, e poi dimeni se v'è chi possa decifrarla. Ma quando la struttura delle serie segue l'ordine alfabetico e l'andatura costante; in allora l'elemento, che era terribile per la sua variabilità, si avvicina alle condizioni di un dato cognito.

Il decifratore nelle sue congetture incomincia dalle combinazioni più accreditate, e nel caso nostro vi era una spe-

(1) Menzola di Matteo Argenti nipote di G. B. — Manoscritto nella Biblioteca Chigiana.

ciascuna ragione di farlo, non essendo supponibile che il cavalleresco Padrone avesse voluto schiacciare l'indotta e fastidiosa briga di sconvolgere dieci alfabeti (con tutto il pericolo di errare nelle rotazioni) pel solo scopo di aumentare difficoltà, delle quali si aveva sovrabbondanza anche senza.

Ritornando perciò che la disposizione della prima serie procedesse nell'ordine naturale, era da indagarsi di queste lettere si componesse, potendo farsi di 22 e di 30 come per lo più si pratica eliminandone due che pel latino sono l'y e lo x. Ma lo x figura due volte nella cifra, mentre *s* e *y* non vi si trovano affatto. Da ciò poté arguire Argenti che la lettere fossero 30, gli Alfabeti 10, che l'*x* e l'*y* fossero escluse e che la tabella fosse predisposta in conseguenza nel seguente modo:

<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>	<i>i</i>	<i>l</i>
<i>m</i>	<i>n</i>	<i>o</i>	<i>p</i>	<i>q</i>	<i>r</i>	<i>s</i>	<i>t</i>	<i>u</i>	<i>x</i>

La struttura normale della serie fu la prima circostanza favorevole alla soluzione del problema.

Restava ora a vedere in qual modo succedeva la rotazione, se da destra a sinistra, o viceversa, e se saltuariamente, o serbando anche in ciò l'ordine alfabetico. Argenti che aveva tanta familiarità colle cifre, da poter dire come disse Tullio degli usatisti studi letterarii *peruolunt nobiscum, peregrinantur, rusticantur*; sapè facilmente quell'ostacolo. Egli ben sapeva che ritratto il contingente della prima serie nel modo indicato, comunque poi si regoli la rotazione, è imprescindibile che ad ogni lettera fissa (*a b c d e f g h i l*) corrisponda una colonna composta delle mobili (*m n o p q r s t u x*) e viceversa, in continuo antagonismo; quindi mi par di vederlo quando in un brano di carta vergava le seguenti note

Q	a	e	i	o	p	s	t	u
a	ma	me	mi	mo	pa	sa	ta	ua
b	mb	me	mi	mo	pb	sb	tb	ub
c	mc	me	mi	mo	pc	sc	tc	uc
d	md	me	mi	mo	pd	sd	td	ud
e	me	me	mi	mo	pe	se	te	ue
f	mf	me	mi	mo	pf	sf	tf	uf
g	mg	me	mi	mo	pg	sg	tg	ug
h	mh	me	mi	mo	ph	sh	th	uh
i	mi	me	mi	mo	pi	si	ti	ui
l	ml	me	mi	mo	pl	sl	tl	ul

dove, come ognuno vede, sono intestati i segni della cifra e nella rispettiva colonna sono disposti verticalmente tutti i valori di cui quel segno è suscettibile senza punto occuparsi del motto servito per chiarezza.

Or si accinge a passare in rassegna le combinazioni delle lettere fra di loro, ed incominciando dall' *a* della prima colonna colla lettera della seconda, e scegliendo le migliori e più frequenti formazioni, ottiene

am - an - ar - as - at

Congiungendo queste sillabe agli elementi della colonna terza, e spogliando sempre il meglio, prende appunto dalle seguenti

am	an	ar	at	ai-m
	an	ar		ai-n
	an-p	ar		ai-p
	an-s			

Ma eccolo già sul punto di entrare in quello spinoso tanto magistralmente descritto dal Porta, dove l'interpete tanto più s' intrica quanto più s' inoltra; appare egli promigua! Dio gli la mandi buona.

Occorre assolutamente una vocale, e la quarta colonna gli ne può dar tre: *a e i*. Incomincia dall' *a* ed aggregandola alle combinazioni anteriori gli risultano

<i>Anna</i>	
<i>Anfa</i>	
<i>An-pa</i>	(con separazione di parole)
<i>An-ra</i>	id.
<i>Arva</i>	"

Chi non vede che fra queste combinazioni l'ultima è la più probabile? Questa richiama il notissimo verso primo dell' *Eneide*. Argenti vi si ferma, lascia un'occhiata alle colonne successive per vedere se vi sono i materiali adatti a dare la *u*, la *i*, la *r* ecc. per formare *virgineus*, e li sceglie opportuni: in men che non si dica ha già dispiegato il verso sotto la cifra in tutta la sua estensione e dalle parole del soggetto posto a fronte della cifra viene fuori anche il motto adoperato per chiave. Argenti ha vinto. Va pure a raggiungere la brigata che passeggia negli ombrosi viali della villa, ed ottiene le meritate congratulazioni.

L'elemento scelto per soggetto il notissimo verso Virgiliano, fa, come sopra vede, l'altra circostanza favorevole che decide della vittoria. Nell'affacciarsi della mente verso la scoperta dell'occulta scrittura si presentano per prime le reminiscenze degli studi giovanili, le sentenze più note, i detti più celebri. Lo sperimentò l'istesso Porta, e molto opportunamente ne fece menzione al citato Capo XVI del secondo libro, ove disse: « *Huius loci est ceteris sapientibus dictis in hanc modum missum epistolam* » cioè: « lo quodam, qui Romae egulat, cum eius admiratione, » eadem hora, qui litteras accepit, ne minus interpreta- » tur, cuius rei causa fortasse esse poterit quod index » scripti hoc erat *Omnia eiusd' amor quae sententia, pro-* » » verbis rite, nemini fore non cognita est. »

Che se riesce comoda la notorietà della chiave sulla indice, molto più sarà vantaggiosa la notorietà del sog-

gatta, sia perché quello è mezzo e questo è *fine*, sia perché l'indice è dei tre elementi il più riservato e rimoto, giacché impiegato per il primo nel lavoro della sind. è regolarmente l'ultimo a venir fuori nel processo (Paradisi).

Potràbbesi obiettare che quella concessione di tentativi da me supposta non è un metodo scientifico, e che sarebbe stato più conforme alle teorie il prender di adm. i tre segni uguali e congiunti *e e e*, il metterli alla caccia delle lettere *g* ed *u* che sono inseparabili, il forzare la finale *con*. Converga; ma per coordinare queste indagini si richiedeva un lavoro un po' lungo, e qui faceva d'uopo distingersi bene o male che ne venisse, bisognava andar per le corte.

Nelle memorie storiche sull'arte di decifrare, che ordinariamente sono premesse alla parte tecnica, dagli autori che ne trattano, poco o nulla si parla del nostro paese. L'astologo di Villa Sera, prendendo da altri e più seri documenti, è una prova che questo studio, fin da tre secoli fa, era coltivato con profitto dagli italiani.



